TOLNA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

DR. LEHŐCZ REGINA
FŐISPÁN

PÖRBÖLY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Iktatószám: TOB/22/596-1/2025.
Ügyintéző: dr. Móczi Korina
Határidő: 2025. szeptember 10.

Pörböly

Tárgy: törvényességi felhívás Pörböly Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2019. (XII. 2.) önkormányzati rendeletére

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 132. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított jogkörömben eljárva megvizsgáltam Pörböly Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2019. (XII. 2.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: SZMSZ), melynek alapján az alábbi

t ö r v é n y e s s é g i f e l h í v á s s a l

élek:

1./ Az SZMSZ bevezető része kapcsán a következő megállapítások tehetőek.
1.1./ Az SZMSZ bevezető része megjelöli a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdését és a 143. § (4) bekezdését mint rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezéseket, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontját mint feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést.
A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rendelet) 53. § (2) bekezdése szerint az eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.
Az IRM rendelet 55. § (1) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumában (bevezető részében) a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.
Az IRM rendelet 55. § (5) bekezdése rögzíti, hogy az önkormányzati rendelet tervezete preambulumának (bevezető részének) a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

Az SZMSZ bevezető részének megszövegezésekor felhatalmazó rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését (eredeti jogalkotói hatáskör), az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjának, továbbá az Mötv. 53. § (1) bekezdésének a rendelkezését kell feltüntetni.
A jogszabálysértés orvoslása érdekében, figyelemmel az IRM rendelet 55. § (1) és (5) bekezdéseire, **a bevezető rész módosítása szükséges.**

1.2./ Az SZMSZ bevezető része a jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezésként „a következő rendeletet alkotja:" szószerkezetet alkalmazza.
Az IRM rendelet 52. § (1) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumában (bevezető részében) fel kell sorolni a rendelet megalkotásához szükséges – az ebben az alcímben meghatározott – érvényességi kellékeket, amelyet a jogalkotás aktusára utaló kifejezés követ.
Az IRM rendelet 1. mellékletének 7.5.1.4. pontja szerint jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezés önkormányzati rendelet tervezetének preambulumában (bevezető részében): [...] a következőket rendeli el.
Kifejtettek alapján a bevezető részben – figyelemmel az IRM rendelet 1. mellékletének 7.5.1.4. pontjára – a jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezésként **„a következőket rendeli el"** kifejezés alkalmazandó.
A jogszabálysértés orvoslása érdekében az SZMSZ bevezető részét az IRM rendelet fent megjelölt rendelkezései alapján indokolt megszövegezni.

2./ Az SZMSZ 1. § (3) bekezdése rögzíti a képviselő-testület hivatalának nevét, valamint a közös hivatalhoz tartozó kirendeltségeket, mely felsorolás tartalmazza a Várdomb településen működő kirendeltséget.
Az Mötv. 84. § (2) bekezdése szerint a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában feltünteti.
A közös hivatalhoz tartozó kirendeltségek között nem került felsorolásra a Sióagárd településen működő kirendeltség. Továbbá 2025. január 1. napjától - Báta Község Önkormányzatának csatlakozására és Várdomb Község Önkormányzatának kiválására tekintettel - a közös hivatali struktúrában változás történt, így az SZMSZ 1. § (3) bekezdésének felülvizsgálata, módosítása indokolt.
Ugyanezen okból módosítandó az SZMSZ 30. § (1) bekezdése.

3./ Az SZMSZ 3. § (1) bekezdése felsorolja az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatait.
Az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1-2. pontjai rögzítik a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatokat.
Az SZMSZ 3. § (1) bekezdése az Mötv. 13. § (1) bekezdés 1-2. pontjaiban nevesített feladat- és hatáskörökről nem rendelkezik teljes körűen, ezért annak felülvizsgálata és kiegészítése indokolt.

4./ Az SZMSZ 3. § (5) bekezdése rendelkezik az államigazgatási feladat- és hatáskörökről.
Fenti szabályozás **nem mutat maradéktalanul összhangot az Mötv. 18. §-ával, ezért indokolt az SZMSZ 3. § (5) bekezdésének módosítása.**

5./ Az SZMSZ 4. § (2) bekezdése felsorolja a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozó, át nem ruházható hatásköreit.
5.1./ Az SZMSZ 4. § (2) bekezdés 10. pontja szerint a képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozó, át nem ruházható hatásköre a bíróságok **elnökeinek** megválasztása.
Az SZMSZ 4. § (2) bekezdés 10. pontja pontatlan, ezért nem felel meg az Mötv. 42. § 10. pontjának.

A jogszabálysértés orvoslása érdekében az érintett rendelkezés **módosítandó** (a bíróságok ülnökeinek megválasztása).

5.2./ Az SZMSZ 4. § (2) bekezdés 14. pontja szerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át **a településfejlesztési eszközök és a településszerkezeti terv jóváhagyása.**
Az Mötv. 42. § 14. pontja alapján a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik a településfejlesztési terv és a településrendezési terv jóváhagyása.
Az SZMSZ 4. § (2) bekezdés 14. pontja nem mutat azonosságot a Mötv. 42. § 14. pontjával, ezért annak **módosítása szükséges.**

6./ Az SZMSZ 7. § (4) bekezdése alapján a tájékoztatást követően a HVB elnöke a megválasztott polgármesternek átadja a megbízólevelét, majd a polgármester a képviselő-testület előtt esküt vagy **fogadalmat** tesz (a továbbiakban: eskü), melyről okmányt ír alá.
Az Mötv. 63. §-a értelmében a polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá. Az eskü szövegét az 1. melléklet tartalmazza. A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.
Az SZMSZ 7. § (4) bekezdése nem mutat összhangot az Mötv. 63. §-ával. A jogszabálysértés orvoslása érdekében az összhang megteremtéséről gondoskodni kell.

7./ Az SZMSZ 7. § (6)-(8) bekezdései szerint a képviselő-testület az alakuló- vagy az azt követő ülésen a polgármester javaslatára megválasztja az alpolgármestert, alpolgármestereket és a képviselő-testület bizottságát és azok tagjait. A képviselő-testület az alakuló ülésen dönt a polgármester illetményéről vagy a tiszteletdíjáról és dönt a költségtérítéséről. Az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen megalkotja, vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletet.
Az Mötv. 43. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az **alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról.**
Az Mötv irányadó rendelkezései alapján az alakuló ülés kötelező napirendi pontjai továbbá az alpolgármester eskütétele, az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása is.
Fentiek alapján az SZMSZ 7. §-ának kiegészítése szükséges az alakuló ülés további kötelező napirendi pontjaival.

8./ Az SZMSZ 7. § (10) bekezdése értelmében a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, ahol a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek fel. Az elhangzott javaslatra kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb 15 napon belül válaszolni kell.
Az Mötv. 54. §-a alapján a közmeghallgatás időpontját megelőzően lehetőséget kell biztosítani arra, hogy **az érintettek írásban is észrevételeket tehessenek és kérdéseket tehessenek fel**. Az elhangzott, illetve az írásban megfogalmazott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni.
Az SZMSZ 7. § (10) bekezdése nem mutat azonosságot az Mötv. 54. §-ával a közmeghallgatást megelőzően tehető észrevételek és feltehető kérdések tekintetében, így annak módosítása szükséges.
Ugyanezen okból módosítandó az SZMSZ 22. § (3) bekezdése is.

9./ Az SZMSZ 7. § (17) bekezdése alapján a civil szervezeteket érintő napirendeknél meg kell hívni a civil szervezet elnökét. A 3. függelék tartalmazza a pörbölyi civil szervezetek felsorolását.
Az Mötv. 53. § (3) bekezdése értelmében a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein.
Az SZMSZ 7. § (17) bekezdése nem mutat összhangot az Mötv. 53. § (3) bekezdésével az önszerveződő közösségek képviselő-testületi és bizottsági ülésen történő részvétele tekintetében, így **az összhang megteremtéséről gondoskodni kell, valamint mellékletben javasolt felsorolni az önszerveződő közösségeket.**
Továbbá a 3. függelékre történő téves hivatkozás okán is módosítandó az SZMSZ 7. § (17) bekezdése.

10./ Az SZMSZ 8. §-a szerint a képviselő-testület megbízatásának időtartamára gazdasági programot (a továbbiakban: program) fogad el. A programot a polgármester állítja össze, és terjeszti a képviselő-testület elé az alakuló üléstől számított hat hónapon belül.
Az Mötv. 116. § (5) bekezdése értelmében a gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el.
Az SZMSZ 8. §-a nem mutat összhangot az Mötv. 116. § (5) bekezdésével a gazdasági program elfogadása tekintetében, így annak módosítása szükséges.

11./ Az SZMSZ 11. § (6) bekezdése a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére vonatkozóan rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról, amely rendelkezése azonos az SZMSZ 7. § (12) bekezdésében foglaltakkal.
Fentiek alapján **az SZMSZ 11. § (6) bekezdés a polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetén a képviselő-testület összehívásának, vezetésének módjára vonatkozó rendelkezésének hatályon kívül helyezése szükséges.**

12./ A SZMSZ 13. § (2) bekezdés bevezető mondata szerint a képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, illetve **név szerinti szavazást rendelhet el a képviselő-testület megbízatásának lejárta előtti feloszlatásához**, a bizottság kezdeményezésére, a polgármester kérésére.
Az Mötv. 48. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület név szerint szavaz az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára, továbbá név szerinti szavazást rendelhet el a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetekben.
Az Mötv. 55. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület a megbízatásának lejárta előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja a feloszlását.
Az SZMSZ 13. § (2) bekezdése nem mutat maradéktalan összhangot az Mötv. 48. § (3) bekezdésével és 55. § (1) bekezdésével, ezért felülvizsgálata és módosítása szükséges.

13./ Az SZMSZ 13. § (5) bekezdése szerint, ha jogszabály előírja a titkos szavazást, a szavazás szavazólapon urna igénybevételével történik. A szavazólap a kérdést tartalmazza, és az igen, a nem és a tartózkodás lehetőségét, kivéve az alpolgármester-választásnál, amelyen szavazni csak igen szavazattal lehet, de a **képviselő jogosult érvénytelen szavazatot leadni**. Szavazni tollal, körben elhelyezett két egymást metsző vonallal lehet. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készül, mely az ülésről készített jegyzőkönyvhöz csatolandó.

Az Mötv. 48. § (4) bekezdése értelmében a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott módon titkos szavazást tarthat a 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben.
A szavazás során a képviselők „igen", „nem", és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott esetben „tartózkodás" szavazatot adhatnak le.
Kifejtettek alapján az SZMSZ 13. § (5) bekezdésének felülvizsgálata és módosítása javasolt.

14./ Az SZMSZ 14. § (5) bekezdése rögzíti, hogy rendkívüli ülésen nem lehet kérdést vagy interpellációt feltenni.
Az SZMSZ 15. § (1) bekezdése szerint kérdést polgármesterhez, alpolgármesterhez vagy jegyzőhöz lehet intézni.
Az SZMSZ 15. § (5) bekezdése alapján a kérdésre a képviselő-testület következő rendes ülésén írásban vagy szóban válaszol a kérdezett. Ha a kérdés megválaszolása több időt vesz igénybe, akkor a válasz a kérdés beérkezésétől számított 15 napon belül írásban küldendő meg a kérdező részére, mely a rákövetkező rendes képviselő-testületi ülésen tájékoztatás céljából kiosztásra kerül.
Az SZMSZ 16. § (5) bekezdése szerint az interpellációra a képviselő-testület következő rendes ülésén írásban vagy szóban válaszol az interpellált. Ha az interpelláció megválaszolása több időt vesz igénybe, akkor a válasz az interpelláció beérkezésétől számított 15 napon belül írásban küldendő meg az interpelláló részére, mely a rákövetkező rendes képviselő-testületen kiosztásra kerül, és az interpelláló - ha a választ nem fogadja el - kérheti ezen rendes ülést megelőző 8. napig, hogy a képviselő-testület szavazzon az elfogadásáról.
Az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzati képviselő **a képviselő-testület ülésén** a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, **a bizottság elnökétől** önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, **amelyre az ülésen – vagy legkésőbb harminc napon belül írásban – érdemi választ kell adni.**
Az SZMSZ önkormányzati képviselő tájékoztatáshoz való jogával kapcsolatos rendelkezései nem mutatnak összhangot az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontjával, így azok módosítása szükséges.

15./ Az SZMSZ 17. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület által alkotott rendelet jelölése: Pörböly Község Önkormányzata Képviselő-testülete …../20…/….hó…nap / **rendelete**.
A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 11. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati rendelet megjelölése annak kihirdetése során – az alábbi sorrendben –
a) a rendelet megalkotójának teljes megjelölését,
b) a rendelet sorszámát arab számmal,
c) a „/" jelet,
d) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,
e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
f) **az „önkormányzati rendelete" kifejezést** és
g) **a rendelet címét**
foglalja magában.
Az SZMSZ 17. § (2) bekezdésében az **önkormányzati rendeletek megjelölésének meghatározása nem felel meg maradéktalanul az IM rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltaknak, ezért annak pontosítása szükséges.**
[helyesen: Pörböly Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../20...(...) **önkormányzati rendelete a ... ról**]

16./ Az SZMSZ 17. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a határozat jelölése: **Pörböly Község Önkormányzata Képviselő-testülete** ...../20....hó...nap / határozata. A hónap megjelölése római számmal, míg a nap jelölése arab számmal történik.

Az Mötv. 1. § 3. pont alapján a képviselő-testület határozata lehet egyedi és normatív határozat.

Az egyedi határozatok a képviselő-testület egy konkrét, egyedi ügyre vonatokozó döntései (szerződéskötés, személyi kérdések). A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 23. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatban szabályozhatja a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését (általános előírások). A normatív határozat a Jat. alapján közjogi szervezetszabályozó eszköznek minősül, közzétételére, helyesbítésére az önkormányzati rendelettel megegyező szabályok vonatkoznak.

A határozatok megjelölésére az IM rendeletben foglaltakat kell alkalmazni.

Az IM rendelet 15. § (1) bekezdése szerint a normatív határozat megjelölése annak közzététele során – az alábbi sorrendben –

a) **a normatív határozatot hozó szerv teljes megjelölését,**

b) a normatív határozat sorszámát arab számmal,

c) a „/" jelet,

d) a normatív határozat közzétételének évét arab számmal,

e) zárójelben a normatív határozat közzétételének hónapját római számmal és napját arab számmal,

f) a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését,

g) a „határozata" kifejezést és

h) a normatív határozat címét

foglalja magában.

Az IM rendelet 13. § (1) bekezdés i) pontja szerint a jogszabály megalkotójának teljes megjelölése a helyi önkormányzat képviselő-testülete esetén a helyi önkormányzat megnevezése és azt követően a „képviselő-testületének" szöveg vagy – közgyűlés esetén – a „közgyűlésének" szöveg.

Az IM rendelet 15. § (2) bekezdés szerint nem foglalja magában a normatív határozatot hozó szerv megjelölésének a rövidítését a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának és a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatának a közzététel során történő megjelölése.

Az IM rendelet 19. §-a alapján a nem normatív határozatok és utasítások megjelölésére az ezen alcímben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell. A normatív és a nem normatív határozatok, valamint a normatív és a nem normatív utasítások évente közös sorszám alatt, egységes, folyamatos számozással jelennek meg.

Az SZMSZ 17. § (2) bekezdésében **a határozatok megjelölésének meghatározása nem felel meg az IM rendelet 15. § (1) bekezdés a) pontjának, ezért pontosítása szükséges.**

[helyesen: Pörböly Község Önkormányzata **Képviselő-testületének** .../20...(...hó ...nap) határozata]

17./ Az SZMSZ 17. § (4) bekezdése alapján rendeletben és határozatban rögzíteni kell a végrehajtás felelősét és a határidőt.

Az Alaptörvény 32. cikk (2)–(3) bekezdései értelmében feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Az önkormányzati rendeletekre vonatkozó alapvető követelményeket a Jat., valamint az IRM rendelet határozzák meg.

A határozatok olyan jogi normák, amelyek nem általánosan nézve mindenkire, hanem csak a címzettei részére fogalmaznak meg kötelezően követendő magatartási előírásokat. A határozatok esetében van lehetőség azok végrehajtására vonatkozóan határidő és felelős személy meghatározására.

Fentiek alapján az SZMSZ 17. § (4) bekezdésében **a „rendeletben" szövegrész hatályon kívül helyezése szükséges.**

18./ Az SZMSZ 20. § (2) bekezdés b) pont 4. alpontja szerint a képviselő-testület minősített többséggel dönt a népszavazás és a **népi kezdeményezés** elrendeléséről, ha az nem kötelező.
Az SZMSZ IX. Fejezet tartalmazza a helyi népszavazásra és **a helyi népi kezdeményezésre** vonatkozó szabályokat.
Az SZMSZ 31. §-a alapján a képviselő-testület önálló rendeletben szabályozza a helyi népszavazás és **népi kezdeményezés** rendjét.
A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati rendeletek felületén publikált önkormányzati rendelet címe: Pörböly Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges számú választópolgárok számáról szóló 7/2017.(V.30.) önkormányzati rendelete.
A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 32. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete **helyi népszavazást rendelhet el** a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.
Kifejtettek alapján **a képviselő-testületnek kizárólag a helyi népszavazás elrendelésére van felhatalmazása, így az SZMSZ 20. § (2) bekezdés b) pont 4. alpontja és a IX. Fejezete módosítandó.**

19./ Az SZMSZ 21. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület nyílt ülésének dokumentumai a lakosság tájékoztatása céljából megjelennek az önkormányzat honlapján. A választópolgár - a zárt ülés kivételével - betekinthet a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvébe. A betekintésre a Hivatal biztosít lehetőséget.
Az Mötv. 52. § (3) bekezdése rögzíti, hogy a választópolgárok – a zárt ülés kivételével – betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. **A közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános.**
Tekintettel arra, hogy az SZMSZ 21. § (4) bekezdése **nem mutat azonosságot az Mötv. 52. § (3) bekezdésével, ezért módosítandó.**

20./ A közmeghallgatás tartásának szabályait az Mötv. 54. §-a tartalmazza. A jogalkotó 2024. január 1. napjával módosította a vonatkozó rendelkezéseket, így lehetővé téve a közmeghallgatás online módon történő megtartásának lehetőségét.
Kifejtettek alapján az SZMSZ A képviselő-testület és a lakosság kapcsolata alcímének felülvizsgálata és módosítása indokolt.

21./ Az SZMSZ 25. § (1) bekezdése felsorolja a képviselő főbb jogait.
Az Mötv. 32. § (2) bekezdés a)-h) pontjai rögzítik az önkormányzati képviselő jogait.
Az SZMSZ 25. § (1) bekezdése az Mötv. 32. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban nevesített önkormányzati képviselői jogosítványokról nem rendelkezik teljes körűen, ezért annak felülvizsgálata és kiegészítése indokolt.

22./ Az SZMSZ 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzati képviselő sürgős, azonnali intézkedést igénylő **közérdekű ügyben kezdeményezheti a közös hivatal intézkedését, a hivatal érintett köztisztviselője erre 5 napon belül köteles érdemi választ adni.**

Az Mötv. 32. § (2) bekezdés f) pontja szerint a képviselő a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni.
Az SZMSZ 25. § (1) bekezdés b) pontja **nem mutat összhangot az Mötv. 32. § (2) bekezdés f) pontjával, ezért a jogszabálysértés orvoslása érdekében az összhang megteremtéséről gondoskodni kell.**

23./ Az SZMSZ 25. § (4) bekezdése szerint, ha a képviselő úgy nyilatkozik, hogy ő személyesen nem érintett az ügyben, de a körülményekből arra lehet következtetni, hogy a képviselő személyes érintettsége fennáll, a képviselő kizárásáról a **polgármester javaslatára** a képviselő-testület dönt. Ha a képviselő-testület kizárja a képviselőt, a képviselő az adott ügyben nem szavazhat, de a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek számít.
Az Mötv. 49. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról **az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára** a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.
Tekintettel arra, hogy bármely képviselő javaslatára dönthet a képviselő-testület a kizárásról, szükséges az SZMSZ 25. § (4) bekezdésének módosítása.

24./ Az SZMSZ 26. § (2) bekezdése szerint Pörböly Község Képviselő-testülete a következő – állandó – bizottságot hozta létre: Ügyrendi és Humán Bizottság. A bizottság által ellátandó feladatok, tevékenységi körök részletes jegyzékét és a bizottság tagjainak felsorolását a **3. függelék** rögzíti.

24.1./ Az Mötv. 57. § (1) bekezdése értelmében a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait is.
Tekintettel arra, hogy a függelék nem része az SZMSZ-nek, annak jogi sorsát nem osztja, így a bizottság feladat- és hatáskörét mellékletben szükséges rögzíteni.

24.2./ Az SZMSZ 3. függeléke tartalmazza, hogy a bizottság javaslatot tesz a polgármester bérfejlesztésére.
Az Mötv. 71. § (4a) bekezdése szerint a nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre a polgármester a tárgyév július 1-jétől jogosult.
Kifejtettek alapján a bizottság feladat- és hatásköreinek felülvizsgálata, szükség esetén módosítása indokolt.

25./ Az SZMSZ 27. § (5) bekezdése alapján, amennyiben a képviselő-testület határozatképtelenség, vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester – a testület át nem ruházható hatásköreibe sorolt ügyek kivételével – döntést hozhat. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.
Az Mötv. 68. § (2) bekezdése rögzíti, hogy amennyiben a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester **a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott ügyben** – a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével – **döntést hozhat**. A polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.
Amennyiben a képviselő-testület élni kíván a felhatalmazó rendelkezéssel, **az SZMSZ-ben meg kell határoznia azokat az ügyeket, ügytípusokat, amelyekben a polgármester dönthet, ha a képviselő-testület – határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő**

alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést. Az ügycsoportok meghatározásánál figyelembe kell venni a testület át nem ruházható hatásköreit.

26./ Az SZMSZ 27. § (6) bekezdése szerint a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett - a testület át nem ruházható hatásköreibe sorolt ügyek kivételével – dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben.
Az Mötv. 68. § (3) bekezdés alapján a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a 42. §-ban meghatározott ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan – **a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott** – a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati **ügyekben.**
Amennyiben a képviselő-testület élni kíván a felhatalmazó rendelkezéssel, **az SZMSZ-ben meg kell határozni azokat az ügyeket, amelyekről a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett a polgármester dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan esetekben**. Az ügycsoportok meghatározásánál figyelembe kell venni a testület át nem ruházható hatásköreit.

27./ Az SZMSZ 29. § (2) bekezdése felsorolja a jegyző feladatait.

27.1./ Az Mötv. 81. § (3) bekezdése rögzíti a jegyző kötelező feladat- és hatásköreit.
Az SZMSZ 29. § (2) bekezdésében foglaltak nem felelnek meg maradéktalanul az Mötv. 81. § (3) bekezdésének a jegyző feladat- és hatásköreinek felsorolása tekintetében, ezért **a szabályozás pontosítása szükséges.**

27.2./ Az SZMSZ 29. § (2) bekezdés h) pontja szerint a jegyző megküldi a kormányhivatal vezetőjének a polgármester saját és átruházott önkormányzati hatáskörben hozott határozatát, a bizottság és a településrészi önkormányzat határozatát.
Az Mötv. 52. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét, valamint a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke és a jegyző képviselő-testület által átruházott hatáskörében meghozott – hatósági döntésnek nem minősülő – döntését a jegyző kormányrendeletben meghatározottak szerint köteles megküldeni a kormányhivatalnak.
A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 8/A. § (5) bekezdése alapján a jegyző a helyi önkormányzat képviselő-testülete, a képviselő-testület bizottsága, társulása, valamint a részönkormányzat testülete ülésének jegyzőkönyvét az ülést követő tizenöt napon belül, illetve a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke és a jegyző képviselő-testület által átruházott hatáskörében meghozott – hatósági döntésnek nem minősülő – döntését a döntés meghozatalát követő tizenöt napon belül a Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul igénybevételével küldi meg a kormányhivatalnak.
Az idézett jogszabályi rendelkezések alapján az SZMSZ 29. § (2) bekezdés h) pontjának pontosítása szükséges.

28./ Az SZMSZ 29. § (6) bekezdése alapján a jegyzői tisztség **egyidejű** betöltetlensége vagy tartós akadályoztatása esetén a jegyzői feladatok ellátásával a polgármester a Hivatalnak, a jegyzői tisztség betöltéséhez szükséges, törvényben meghatározott képesítési és egyéb előírásoknak megfelelő köztisztviselőjét bízza meg.
Az Mötv. 82. § (3) bekezdése szerint a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – **legfeljebb hat hónap időtartamra** – a szervezeti és működési szabályzat rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.
A Jat. 2. § (1) bekezdése értelmében a jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.

Az IRM rendelet 2. §-a alapján a jogszabály tervezetét a magyar nyelv szabályainak megfelelően, világosan, közérthetően és ellentmondásmentesen kell megszövegezni.
Az SZMSZ 29. § (6) bekezdése szerinti „egyidejű" fordulat **nem felel meg** a Jat. 2. § (1) bekezdése és az IRM rendelet 2. §-a szerinti **normavilágosság elvének, ezért módosítandó.**

29./ Az SZMSZ 32. §-a alapján a képviselő-testület társulásban ellátott feladatainak felsorolását a 2. melléklet tartalmazza.
Az SZMSZ 2. mellékletét javasolt felülvizsgálni arra tekintettel, hogy jelenleg melyek azok a társulások, amelyeknek a helyi önkormányzat tagja.

30./ Az SZMSZ 34. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület az önkormányzati tulajdon és vagyongazdálkodás szabályairól külön rendeletet alkot.
A Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati rendeletek felületének áttekintését követően megállapítható, hogy **az önkormányzati tulajdon és vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet nincs publikálva.**
Indokolt felülvizsgálni, hogy a képviselő-testület alkotott-e a tárgyban rendeletet, amennyiben nem, szükséges e tárgykörben rendeletet alkotnia.

31./ Az SZMSZ 1. függeléke tartalmazza a képviselő-testület tagjainak névjegyzékét.
A képviselő-testület tagjainak változására tekintettel javasolt a 1. függeléket felülvizsgálni.
A függelék nem része a jogszabálynak, de azzal szoros összefüggésben áll. Olyan adatokat, tényeket tartalmaz, amelyek a jogszabály értelmezéséhez, komplexitásához fontosak. A függelék nem osztja a jogszabály jogi sorsát, az határozattal kerülhet elfogadásra, módosításra és megszüntetésre.

Szabályozásbeli tartalmi hiányosságok:

32./ Az Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pontja értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik **az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről.**
Az SZMSZ nem tartalmazza az Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pontja szerinti rendelkezést, ezért annak kiegészítése szükséges.

33./ Az SZMSZ 3. § (8) bekezdése szerint a képviselő-testület - a törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható.
Az Mötv. 53. § (1) bekezdés b) pontja szerint a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik **a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról.**
A képviselő-testület döntése szerint meghatározott **önkormányzati feladatokat társulásban lát el**.
A társulás a képviselő-testület felhatalmazása alapján hozhat önkormányzati döntést, amely a társulásra átruházott önkormányzati feladat- és hatáskörökben testesül meg.
A társulásokra átruházott hatáskörökről az SZMSZ nem rendelkezik, így azokat a képviselő-testületnek szükséges felülvizsgálni és az SZMSZ-ben szabályozni.

34./ Az Mötv. 57. § (1) bekezdés bevezető mondata rögzíti, hogy **a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg** bizottságait, **a bizottságok tagjainak számát**, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.
Tekintettel arra, hogy az SZMSZ nem tartalmazza az Mötv. 57. § (1) bekezdésének megfelelően a bizottság tagjainak számát (képviselő és nem képviselő tagok száma), a jogszabálysértés orvoslása érdekében szükséges az SZMSZ 26. §-ának kiegészítése.

35./ Az SZMSZ 30. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hivatal szervezeti felépítését az Őcsényi Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzata tartalmazza. A Hivatal SZMSZ-ét a 4. függelék tartalmazza.
A 4. függeléket a Pörböly Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2024. (XII. 31.) önkormányzati rendelete 1. §-a hatályon kívül helyezte.
Tekintettel arra, hogy a hivatkozott 4. függelék nem hatályos, így javasolt az SZMSZ rendelkezéseinek felülvizsgálata és módosítása.

A jogalkotásra és jogszabályszerkesztésre vonatkozó észrevételek:

36./ Az SZMSZ-ben a szerkezeti egységek nem az IRM rendelet előírásainak megfelelően kerültek jelölésre, **az alcímek sorszámozása nem folyamatos.**
Az IRM rendelet 36. § (1) bekezdése szerint a jogszabály tervezetét az áttekinthetőség érdekében szerkezeti egységekre kell tagolni, míg a 36. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a jogszabály tervezetében alkalmazható szerkezeti egység a mellékleten és a melléklet szerkezeti egységein kívül a jogszabály tervezetének összetettségétől függően, a szerkezeti egységek növekvő szintjének sorrendjében az alpont, a pont, a bekezdés, a szakasz, az alcím, a fejezet, a rész és a könyv.
Az IRM rendelet 37. § (1) bekezdése értelmében a jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat.
Az IRM rendelet 41. § (3) bekezdése szerint **az alcím megjelölése - az alábbi sorrendben - az alcímnek a pozitív egész számokból képzett sorszámát arab számmal jelölve és az alcím címét nagy kezdőbetűvel foglalja magában**.
Fent leírtak alapján **az alcímek megjelölését javítani szükséges.**

Tájékoztatom, hogy a kormányhivatal az Mötv. 134. § (1) bekezdése értelmében jogszabálysértés észlelése esetén annak megszüntetésére köteles felhívni az érintettet határidő tűzésével. A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdése értelmében a kormányhivatal jogszabálysértés észlelése esetén haladéktalanul köteles megkezdeni a törvényességi felügyeleti eszközeinek alkalmazását, elsőként pedig a törvényességi felhívás eszközével kell élnie.
Az Mötv. 134. § (1) bekezdésében foglaltak alapján kérem, hogy a felhívásban foglaltakat határidőben vizsgálja meg és tegye meg a szükséges intézkedéseket a mulasztásos jogszabálysértés megszüntetése érdekében.
Kérem Tisztelt Polgármester Urat, hogy a képviselő-testület döntéséről a megadott határidőig tájékoztatni szíveskedjék. Küldje meg a törvényességi felhívás megtárgyalásáról szóló testületi határozat kivonatát, valamint a megtett intézkedés dokumentumait.

Felhívom a figyelmét, amennyiben a törvényességi felhívásban meghatározott, a jogszabálysérték megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, úgy egyéb felügyeleti eszközömmel fogok élni.

Szekszárd, 2025. július 9.

Tisztelettel:

Dr. Lehőcz Regina
főispán

Tolna Vármegyei Kormányhivatal
1.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2025.07.10 09:36:34
Tolna Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK